



ADMINISTRATION OF THE NORTHWEST TERRITORIES
ACCESS TO INFORMATION AND PROTECTION OF
PRIVACY ACT

ANNUAL REPORT 2021-2022

Table of Contents

1.0 Overview	3
1.1 <i>The Access to Information and Protection of Privacy Act</i>	3
1.2 The GNWT Access and Privacy Office	3
2.0 Amendments to the ATIPP Act	5
3.0 Statistical Information on 2021-2022 Access Requests	6
3.1 Number of Access Requests	6
3.2 Request Type	7
3.3 Fees Charged	8
3.4 Access Request Processing Times	9
3.5 Application of Exceptions	12
3.6 Outcome of Access Requests	15
4.0 Privacy Compliance and Privacy Impact Assessment Data	16
5.0 Information and Privacy Commissioner Information	18
6.0 ATIPP Resources	19

1.0 Overview

The purpose of the **Annual Activity Report on the Administration of the Northwest Territories Access to Information and Protection of Privacy Act** (“the Report”) is to provide the public and Members of the Legislative Assembly with information on access to information requests received by the Government of the Northwest Territories (GNWT) departments and public bodies designated under the *Access to Information and Protection of Privacy Act Regulations* (the “ATIPP Regulations”). The Report includes information on items such as the volume of requests received, the time taken to process requests, along with other matters related to the administration of the Northwest Territories *Access to Information and Protection of Privacy Act* (“the ATIPP Act”).

1.1 The Access to Information and Protection of Privacy Act

The ATIPP Act, which came into force in 1996, plays a critical role in maintaining government accountability and protecting the public’s personal information. The ATIPP Act:

- Gives individuals the right to request access to information held by GNWT departments and public bodies designated in the ATIPP Regulations;
- Gives individuals the right to access and correct their personal information that is held by GNWT departments and public bodies designated in the ATIPP Regulations;
- Specifies the limited exceptions to the right of access;
- Sets out when a GNWT department or other public body may collect, use, and disclose personal information; and
- Provides for an independent review of decisions made under the ATIPP Act.

1.2 The GNWT Access and Privacy Office

The GNWT Access and Privacy Office (APO) supports the Minister of Justice in all aspects of the implementation and administration of the ATIPP Act across government. The GNWT APO is responsible for providing government-wide support and leadership to assist departments and public bodies in complying with the ATIPP Act.

Additionally, the GNWT APO fully centralized in February 2021. This means the GNWT APO now processes access requests on behalf of the 10 GNWT departments and Housing NWT. The expanded scope of the GNWT APO includes processing of access to information requests and Information and Privacy Commissioner (IPC) reviews related to these access requests

for all GNWT departments and Housing NWT, while continuing to provide access and privacy advice and support to these departments and other public bodies subject to the ATIPP Act. While the GNWT APO processes requests on behalf of GNWT departments and Housing NWT, the initial records search and final decision making still rests with the appropriate department. Please note the remaining public bodies designated under the ATIPP Regulations do not fall under the GNWT APO.

The GNWT APO is also responsible for the development, coordination and delivery of GNWT access and privacy training sessions for employees to ensure they obtain the level of knowledge required to meet program responsibilities under the ATIPP Act. In person training currently offered includes new coordinator orientation and a general introduction to the ATIPP Act. An online general awareness course is also available and was created for all GNWT employees to expand their understanding of the ATIPP Act. This online course is also accessible to members of the public. The GNWT APO is currently revising this online training to reflect the amendments that were made to the ATIPP Act in 2021. The GNWT APO is also drafting new privacy specific online training.

2.0 Amendments to the ATIPP Act

In July 2021, a series of amendments were made to the ATIPP Act to modernize the legislation and ensure consistency with other jurisdictions across Canada in relation to access and privacy law. These amendments include, but are not limited to, an overall shortening of legislative timeframes, revisions to exceptions, mandatory breach reporting and privacy impact assessments, as well as the addition of Information and Privacy Commissioner order making powers. In the past, the GNWT APO had routinely collected statistics to track access requests made under the ATIPP Act and the recent amendments to the ATIPP Act have made collecting and reporting of access and privacy statistics a legislative requirement. Specifically, section 75 requires every public body subject to the ATIPP Act to report the following information to the Minister of the Department of Justice within 60- business days after the end of the fiscal year:

- The number of requests made pursuant to the ATIPP Act received by the public body in the fiscal year;
- The time taken to process these access requests;
- The number of requests that were denied, and the exceptions that were relied on;
- The amount of fees collected;
- The justification relied on for any extension of time; and
- The number of privacy impact assessments conducted in the fiscal year.

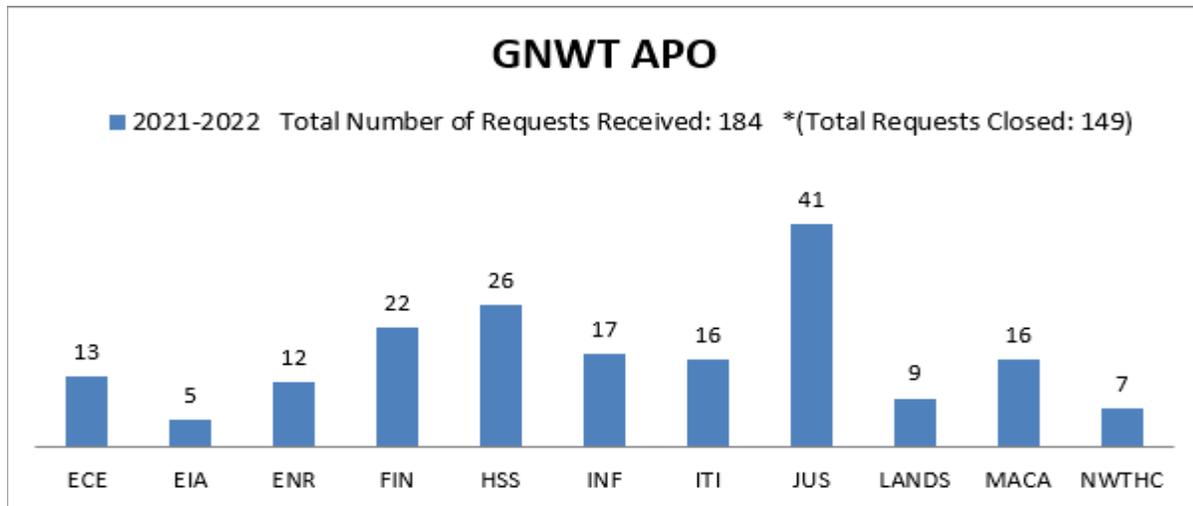
The Minister must then table a report containing this information in the Legislative Assembly.

This report includes statistical information from all GNWT departments and public bodies subject to the ATIPP Act in relation to requests received in the 2021-2022 fiscal year (April 1, 2021-March 31, 2022). This report does not contain statistical information from previous years or information on requests that have been carried over from the 2020-2021 fiscal year. This is because centralization of the GNWT APO was a phased process that was not completed until February 2021.

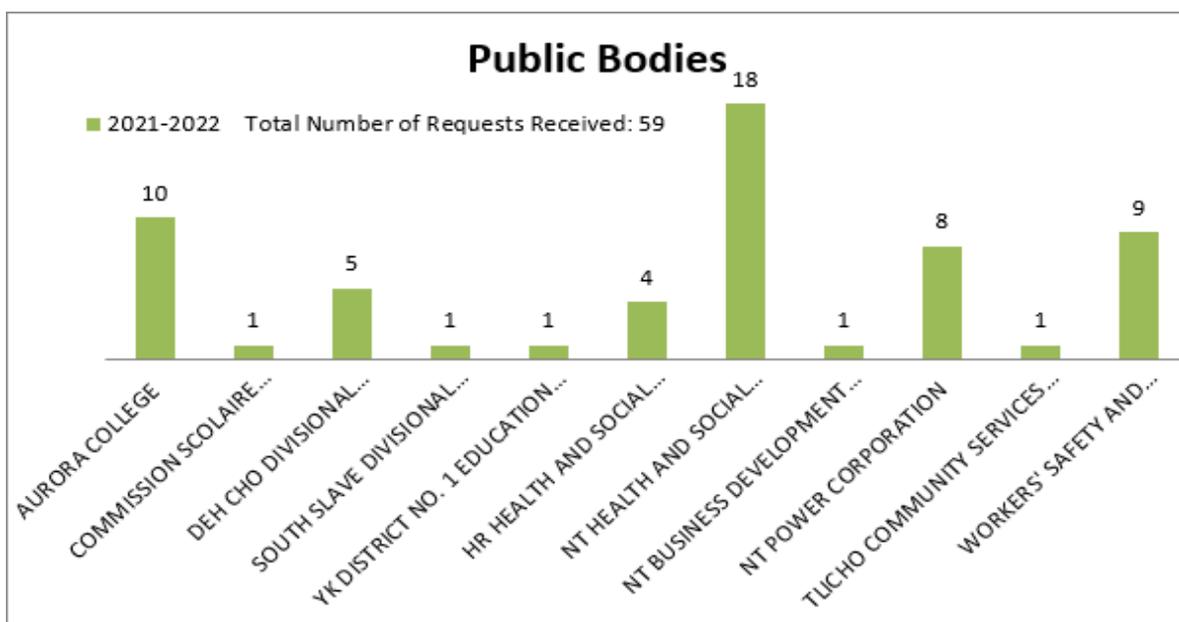
3.0 Statistical Information on 2021-2022 Access Requests

3.1 Number of Access Requests

Graph 1 - Number of access requests received by the GNWT APO in the 2021-2022 year (Includes 10 GNWT departments and Housing NWT)



Graph 2 - Number of access requests received by public bodies in the 2021-2022 fiscal year (Includes the public bodies designated in the ATIPP Regulations that have received requests)



3.2 Request Type

The ATIPP Act distinguishes between two types of requests for records.

- a. General requests - where information is requested that does not pertain to the requestor. These commonly include information related to contracts, programs and services or decisions made by a department or other public body subject to the ATIPP Act.
- b. Personal requests - where an individual (or their representative) is requesting access to personal information held by a department or other public body subject to the ATIPP Act.

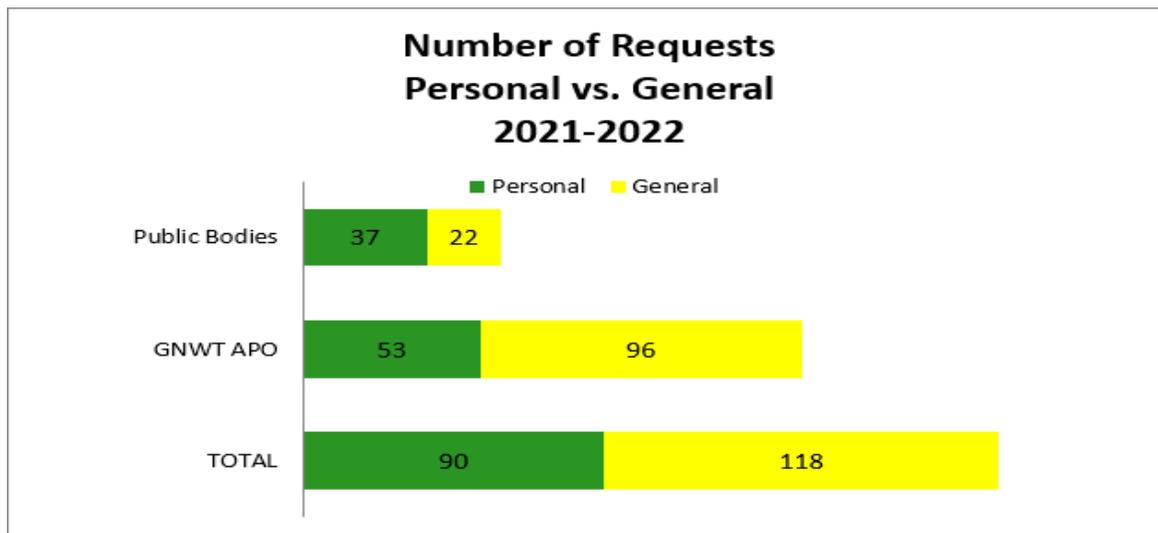
*This report includes data on requests both received and closed within the 2021-2022 fiscal year to establish a clear cut-off date for subsequent reports.

Table 1 - Types of requests received by the GNWT APO and public bodies

GNWT APO	2021 - 2022	
	Personal	General
ECE	6	3
EIA	1	3
ENR	2	5
FIN	8	9
HSS	8	14
INF	4	10
ITI	3	12
JUS	17	21
LANDS	1	4
MACA	1	11
NWTHC	2	4
TOTAL	53	96

PUBLIC BODIES	2021 - 2022	
	Personal	General
AURORA COLLEGE	9	1
COMMISSION SCOLAIRE FRANCOPHONE DE DIVISION	1	0
DEH CHO DIVISIONAL EDUCATION COUNCIL	5	0
SOUTH SLAVE DIVISIONAL EDUCATION COUNCIL	0	1
YK DISTRICT NO. 1 EDUCATION AUTHORITY	0	1
HR HEALTH AND SOCIAL SERVICES AUTHORITY	2	2
NT HEALTH AND SOCIAL SERVICES AUTHORITY	10	8
NT BUSINESS DEVELOPMENT AND INVESTMENT CORPORATION	1	0
NT POWER CORPORATION	0	8
TLICHO COMMUNITY SERVICES AGENCY	0	1
WORKERS' SAFETY COMPENSATION COMMISSION	9	0
TOTAL	37	22

Graph 3 - Type of requests received by the GNWT APO and public bodies



In 2021-2022, general requests made up 57% of the total number of requests. In the past, personal information requests typically outnumbered general requests received; however, a shift has been identified in recent years. This increase in general requests being received may indicate a greater public awareness of the ATIPP Act and the public’s right to request information held by the government. The initial application fee for general information requests has been eliminated with recent amendments to the ATIPP Regulations, which may also be contributing to an increase in general access requests.

3.3 Fees Charged

The ATIPP Act states that records may be subject to the payment of a fee under subsection 5(3). There are two different fee structures set out in the ATIPP Regulations: one for accessing general information under section 11 and the other for accessing personal information under section 12 (detailed in schedule B of the Regulations). The head of a department or other public body may excuse an applicant from paying all or part of a fee if, in the opinion of the head, the applicant cannot afford the payment or, for any other reason, it is fair to excuse payment.

In relation to the access requests closed in the 2021-2022 fiscal year, there were only two instances where a public body charged fees which totaled \$50.00 and there was only one instance where a public body waived a \$25.00 fee in relation to a request that was closed. The amendments to the ATIPP Regulations in 2021 eliminated the initial fee for general

information and reduced other fees that could be previously charged for both general and personal information.

3.4 Access Request Processing Times

The ATIPP Act establishes legislative timeframes for departments and public bodies to adhere to when processing access to information requests, specifically, 20-business days from receipt of the request. There are exceptions to this timeframe, such as when a response extension is permitted by section 11(1) or a further request for extension is granted by the Information and Privacy Commissioner. For these reasons, please be aware that the data below does not necessarily indicate if a request has been processed late or beyond legislative timeframes.

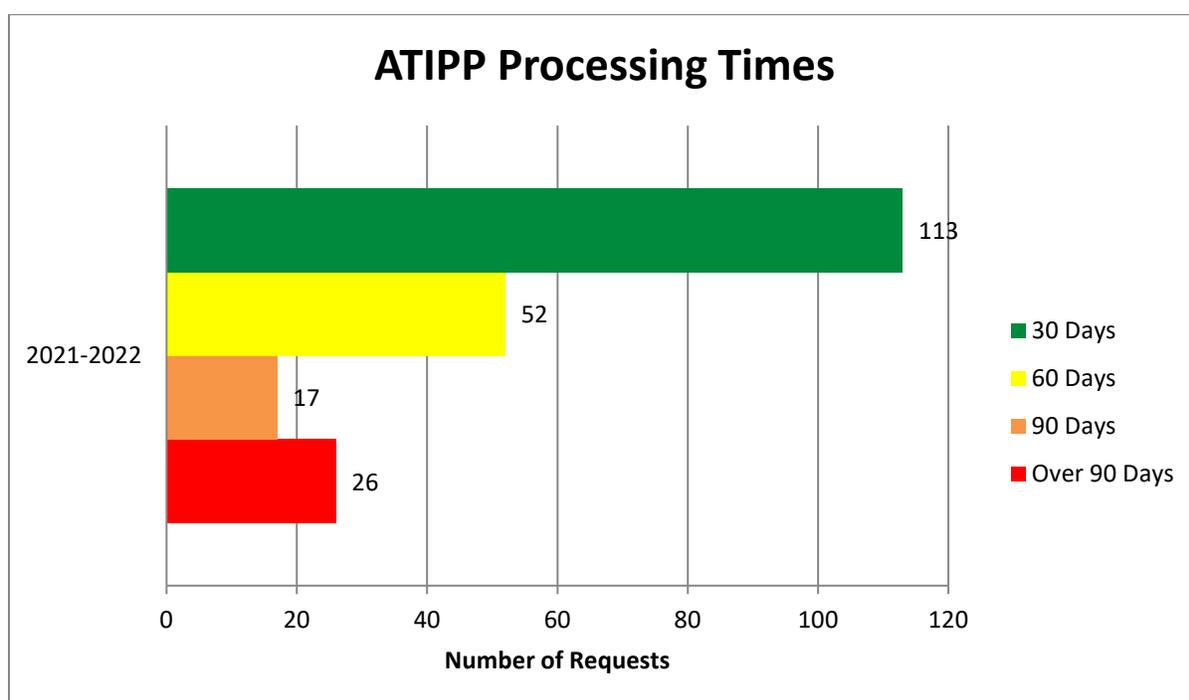
*The data below is specific to calendar days and not business days.

Table 2 - Request processing times by the GNWT APO and public bodies

GNWT APO	2021 - 2022			
	Within 30 days	Within 60 Days	Within 90 Days	Over 90 days
ECE	5	4	0	0
EIA	4	0	0	0
ENR	4	2	0	1
FIN	6	6	2	3
HSS	11	6	3	2
INF	7	2	0	5
ITI	4	8	0	3
JUS	25	8	3	2
LANDS	2	2	1	0
MACA	7	2	0	3
NWTHC	1	2	0	3
TOTAL	76	42	9	22

2021 - 2022				
PUBLIC BODIES	Within 30 days	Within 60 days	Within 90 days	Over 90 days
AURORA COLLEGE	8	2	0	0
COMMISSION SCOLAIRE FRANCOPHONE DE DIVISION	0	1	0	0
DEH CHO DIVISIONAL EDUCATION COUNCIL	5	0	0	0
SOUTH SLAVE DIVISIONAL EDUCATION COUNCIL	1	0	0	0
YK DISTRICT NO. 1 EDUCATION AUTHORITY	0	1	0	0
HR HEALTH AND SOCIAL SERVICES AUTHORITY	3	1	0	0
NT HEALTH AND SOCIAL SERVICES AUTHORITY	6	5	3	4
NT BUSINESS DEVELOPMENT AND INVESTMENT CORPORATION	1	0	0	0
NT POWER CORPORATION	5	0	3	0
TLICHO COMMUNITY SERVICES AGENCY	1	0	0	0
WORKERS' SAFETY COMPENSATION COMMISSION	7	0	2	0
TOTAL	37	10	8	4

Graph 4 - Processing times of the GNWT APO and public bodies



As noted previously, under certain circumstances, departments and public bodies may ask for a time extension for processing a request under section 11 of the ATIPP Act if the request is too vague, if it includes a large volume of records, if consultation with public bodies or a third party is required, or if a third party requests a review by the Information and Privacy Commissioner. Data in relation to time extensions is indicated below. The most frequently claimed section for requesting a time extension was section 11.(1)(b) of the ATIPP Act in response to large volume requests.

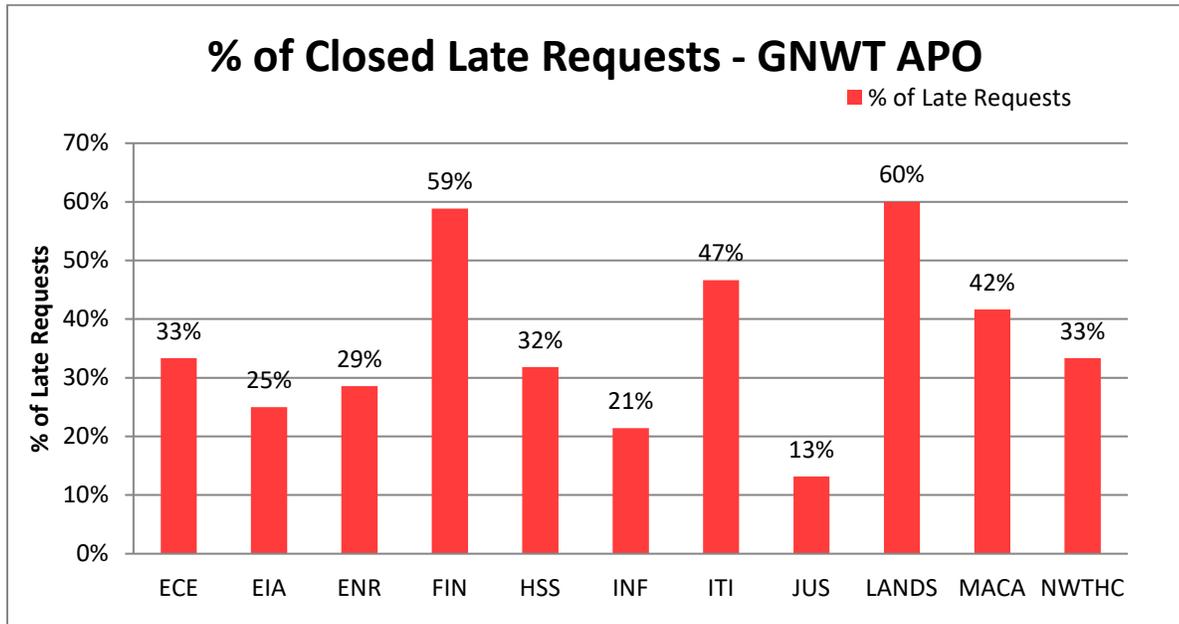
Table 3 - Justification relied on for an extension of time

Sections of the ATIPP Act Used by the GNWT APO to Justify Time Extensions	Number of Occurrences
Section	2021 - 2022
11.(1)(a) the applicant does not give enough detail to enable the public body to identify a requested record;	3
11.(1)(b) a large number of records is requested or must be searched to identify the requested record and meeting the time limit would unreasonably interfere with the operations of the public body;	19
11.(1)(c) more time is needed to consult with a third party or another public body before the head can decide whether or not the applicant is entitled under this Act to access to a requested record;	7
11.(1)(d) a third party asks for a review under subsection 28(2).	2
TOTAL	31

Sections of the ATIPP Act Used by Public Bodies to Justify Time Extensions	Number of Occurrences
Section	2021 - 2022
11.(1)(a) the applicant does not give enough detail to enable the public body to identify a requested record;	2
11.(1)(b) a large number of records is requested or must be searched to identify the requested record and meeting the time limit would unreasonably interfere with the operations of the public body;	8
11.(1)(c) more time is needed to consult with a third party or another public body before the head can decide whether or not the applicant is entitled under this Act to access to a requested record;	5
11.(1)(d) a third party asks for a review under subsection 28(2).	0
TOTAL	15

Additionally, the GNWT APO tracks requests which are considered late, meaning there was no legislative authority under section 11 to exceed the legislative timeframes permitted by the ATIPP Act. For requests processed on behalf of departments by the GNWT APO, that were both received and closed in the 2021-2022 fiscal year, approximately 32% of these requests are considered late.

Graph 5 - Percentage of late responses to requests closed by the GNWT APO in 2021-2022



3.5 Application of Exceptions

When processing an access to information request, departments and public bodies are required to complete a line-by-line review of all records pertaining to the request. During the line-by-line review, portions of the information may be blacked out (severed or redacted). This is to ensure that information which falls under the limited mandatory or discretionary exceptions to access set out in sections 13 to 25 of the ATIPP Act is protected. Below you will find a description of the types of exceptions that may be applied in the graph and table below. The mandatory exception to access section 23 (*personal privacy of third party*) and the discretionary exception to access section 14 (*advice from officials*) were the two most frequently applied exceptions.

Graph 6 - Percentage of Exceptions Applied by the GNWT APO and public bodies

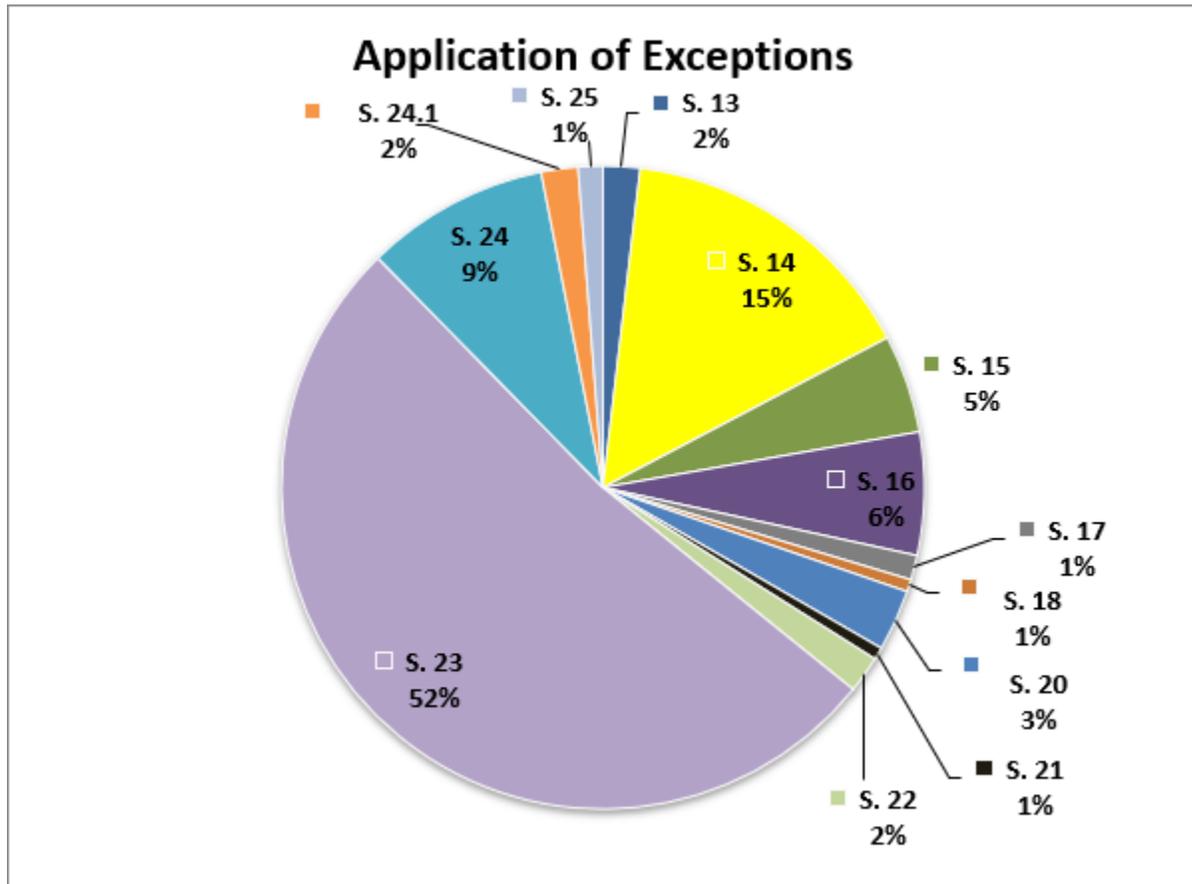


Table 4 - How the GNWT APO and public bodies applied exceptions to access

Sections of the ATIPP Act Used by the GNWT APO		Number of Occurrences
#	Title	2021 - 2022
13	Executive Council Records	2
13.1	Municipality Confidences	0
14	Disclosure of Advice from Officials	21
15	Privileged Information	6
16	Disclosure Prejudicial to Intergovernmental Relations	9
17	Economic and Other Interests of Public Bodies	2
18	Testing Procedures, Tests and Audits	1
19	Disclosure Harmful to Conservation	0
20	Disclosure Prejudicial to Law Enforcement	5
21	Disclosure Harmful to Individual or Public Safety	1
22	Confidential Evaluations	2
23	Personal Privacy of Third Party	65
24	Business Interests of Third Party	13
24.1	Disclosure of Labour Relations Information	0
25	Information Otherwise Available to the Public	2
TOTAL		129

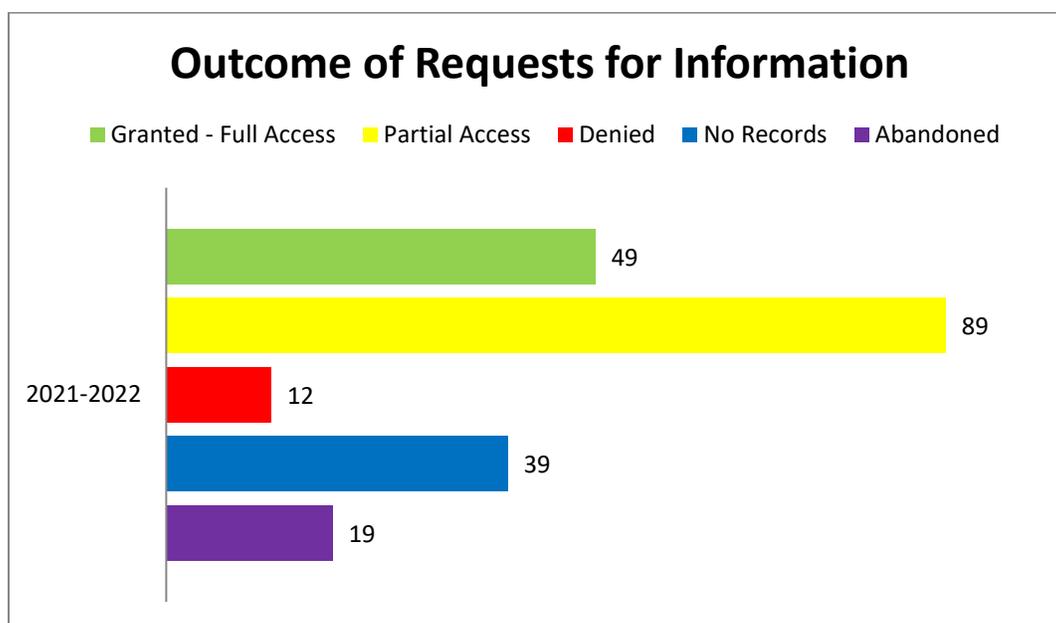
Sections of the Act Used by Public Bodies	Number of Occurrences
	2021 - 2022
S. 13	1
S.13.1	0
S. 14	4
S. 15	2
S. 16	1
S. 17	0
S. 18	0
S. 19	0
S. 20	0
S. 21	0
S. 22	1
S. 23	19
S. 24	2
S.24.1	3
S. 25	0
TOTAL	33

3.6 Outcomes of Access Requests

A request under the ATIPP Act is complete once the department or public body completes a line-by-line review of all information pertaining to the request and applies the appropriate exceptions. Overall, the application of exceptions can result in different outcomes in terms of what is disclosed. This report classifies the disclosure of records to an applicant in the following ways:

Granted – Full Access:	is a response where all requested records have been released in their entirety or may also describes a response where the records requested were released as a routine disclosure of information.
Partial Access:	is used to describe records where some of the identified records are not being released or portions of records have been removed as per exceptions set out in the ATIPP Act.
Denied:	describes a response where records that have been identified as being responsive to the request are not being released at all as per exceptions set out in the ATIPP Act.
No Records:	is used to describe a response where the public body has found no records in its custody or control that respond to the applicant’s request or may also describe instances where a request has been formally transferred to another public body.
Abandoned:	means that the applicant has chosen to withdraw the request for records or has not pursued the request at some point in the process.

Graph 7 - How GNWT departments and public bodies handled the disclosure of records



4.0 Privacy Compliance and Privacy Impact Assessment Data

The GNWT Department of Justice is taking the lead in the development of a privacy framework for the GNWT. The framework will include the GNWT Protection of Privacy Policy, Guidelines for Privacy Management Programs, privacy training and privacy resources.

The GNWT privacy framework will reflect current practices, resources and policies and is built on existing work. The framework will set out the elements necessary for each department to establish a privacy program such as: accountability, education and awareness, use of personal information sharing agreements, privacy considerations when working with contract and service providers, how to respond to complaints, how to handle privacy breaches, and how to conduct privacy impact assessments and privacy audits.

Implementation of the privacy framework and departmental privacy management programs will allow the GNWT to establish practices for the protection and management of personal information under their custody and control. This will ensure that the privacy provisions of the ATIPP Act are administered in a consistent and fair manner.

Below you will find the number of Privacy Impact Assessments (PIAs) that were conducted in the 2021-2022 fiscal year. PIAs are the principal tool used in Canada and internationally to ensure that programs and applications are compliant with privacy laws. PIAs are one of the most important tools available to government for managing privacy risks. A total of 22 PIAs were completed by the GNWT departments in the 2021-2022 fiscal year.

Table 5 - Number of PIAs conducted by GNWT departments

2021 - 2022	
GNWT Dept	Number of PIAs
ECE	2
EIA	1
ENR	1
FIN	3
HSS	1
INF	6
ITI	1
JUS	3
LANDS	2
MACA	2
TOTAL	22

5.0 Information and Privacy Commissioner Information

An applicant who is unsatisfied with an access to information response from a department or public body designated under the ATIPP Regulations may request that the Information and Privacy Commissioner review the decision made by the department or public body. This includes, but is not limited to, reviews for denying or limiting access to records, reviews in relation to time extensions, and reviews in relation to fees. These types of reviews are referred to as access reviews.

An individual can also ask the Information and Privacy Commissioner to complete a review if they feel a department or public body has collected, used or disclosed their personal information improperly. These types of reviews are referred to as privacy reviews. For Information and Privacy Commissioner access and privacy review data please visit: <https://oipc-nt.ca/>.

The Northwest Territories Information and Privacy Commissioner has both order and recommendation making powers. To locate reviews completed by the Information and Privacy Commissioner, please visit: <http://www.canlii.org/en/nt/ntipc/>. The Information and Privacy Commissioner also highlights specific reviews and makes privacy and access related recommendations to the Standing Committee on Government Operations in his annual reports. These reports can be found under the tabled documents at the Legislative Assembly website: <http://www.assembly.gov.nt.ca/documents-proceedings/taled-documents>.

6.0 Resources

- Link to information on Department of Justice website on the ATIPP Act.
<https://www.justice.gov.nt.ca/en/access-to-information-held-by-public-bodies/>
- Link to Access and Privacy Guide
<https://www.justice.gov.nt.ca/en/files/atipp/contacts/Access%20and%20Privacy%20Guide%20%28july%202021%29.pdf?t1614981909993>
- Link to Listing of Access and Privacy Coordinators/Contacts
<https://www.justice.gov.nt.ca/content/uploads/2022/06/Access-and-Privacy-Contacts-Directory-June-2022-.pdf>
- Link to Online Access and Privacy General Awareness Course
<https://www.justice.gov.nt.ca/en/2017/03/access-to-information-and-protection-of-privacy-general-awareness-course-now-available-online/>

If you have questions about this report, please contact:

GNWT Access and Privacy Office, Department of Justice.

Phone: (867)767-9256 extension 82477

Email: APO@gov.nt.ca



**RAPPORT D'ACTIVITÉ DU GTNO SUR L'APPLICATION
DE LA *LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION ET LA
PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE***

RAPPORT ANNUEL 2021-2022

Table des matières

1.0 Aperçu	3
1.1 La <i>Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée</i>	3
1.2 Le Bureau de l'accès à l'information et de la protection de la vie privée du GTNO	4
2.0 Modifications apportées à la LAIPVP	5
3.0 Renseignements statistiques sur les demandes d'accès en 2021-2022	6
3.1 Nombre de demandes d'accès	6
3.2 Types de demandes	7
3.3 Droits à payer	9
3.4 Délais de traitement des demandes d'accès	10
3.5 Application des exceptions	13
3.6 Résultats des demandes d'accès	16
4.0 Données sur la conformité en matière de protection de la vie privée et sur les évaluations des facteurs relatifs à la vie privée	17
5.0 Renseignements sur le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée	19
6.0 Ressources sur la LAIPVP	20

1.0 Vue d'ensemble

L'objectif du **rapport annuel d'activité sur l'administration de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée des Territoires du Nord-Ouest*** (« le rapport ») est de fournir au public et aux députés de l'Assemblée législative des renseignements sur les demandes d'accès à l'information reçues par les ministères et les organismes publics du gouvernement des Territoires du Nord-Ouest (GTNO) cités dans le *Règlement sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* (le « Règlement sur l'AIPVP »). Le rapport porte, notamment, sur le volume de demandes reçues, le délai pour y répondre ainsi que divers aspects liés à l'administration de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* (la « LAIPVP »).

1.1 La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*

La LAIPVP, entrée en vigueur en 1996, joue un rôle déterminant pour s'assurer que le gouvernement respecte son obligation de rendre des comptes et pour protéger la vie privée de la population. La LAIPVP :

- donne aux particuliers le droit de demander l'accès à l'information détenue par les ministères du GTNO et les organismes publics cités dans le Règlement sur l'AIPVP;
- donne aux particuliers le droit d'accéder à leurs renseignements personnels détenus par les ministères du GTNO et les organismes publics cités dans le Règlement sur l'AIPVP;
- précise les exceptions au droit d'accès;
- définit les conditions de collecte, d'utilisation et de divulgation des renseignements personnels par un ministère du GTNO ou un autre organisme public;
- prévoit l'exercice de recours indépendants à l'égard des décisions prises en vertu de la LAIPVP.

1.2 Le Bureau de l'accès à l'information et de la protection de la vie privée du GTNO

Le Bureau de l'accès à l'information et de la protection de la vie privée (BAIPVP) du GTNO seconde le ministre de la Justice pour tout ce qui a trait à la mise en œuvre et à l'administration de la LAIPVP à l'échelle du gouvernement. Le BAIPVP du GTNO est chargé d'appuyer le gouvernement dans son ensemble et de faire preuve de leadership pour aider les ministères et les organismes publics à se conformer à la LAIPVP.

En outre, le BAIPVP du GTNO est entièrement centralisé depuis février 2021. Autrement dit, l'organisme traite désormais les demandes d'accès pour le compte des dix ministères du GTNO et d'Habitation TNO. Ce mandat élargi inclut le traitement des demandes d'accès à l'information et des révisions du commissaire à l'information et à la protection de la vie privée (CIPVP) en lien avec ces demandes d'accès, pour tous les ministères du GTNO et Habitation TNO. Le BAIPVP du GTNO continue de fournir des conseils et d'apporter un soutien à ces ministères et aux autres organismes publics assujettis à la LAIPVP en matière d'accès à l'information et de protection de la vie privée.

Bien qu'il soit chargé de traiter les demandes pour le compte des ministères du GTNO et d'Habitation TNO, la responsabilité de la recherche initiale de documents et de la décision définitive incombe encore au ministère approprié. Veuillez prendre note que les autres organismes publics cités dans le Règlement sur l'AIPVP ne relèvent pas du BAIPVP du GTNO.

Le BAIPVP du GTNO est aussi chargé de mettre au point, de coordonner et d'assurer les séances de formation du GTNO sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée qui visent à transmettre aux employés les connaissances nécessaires pour assumer les responsabilités du programme en vertu de la LAIPVP. La formation en personne comprend actuellement des séances d'orientation à l'intention des nouveaux coordonnateurs et un cours d'introduction générale à la LAIPVP. Un cours de sensibilisation générale en ligne a également été conçu à l'intention de tout le personnel du GTNO dans le but d'étendre sa compréhension de la LAIPVP. Ce cours en ligne est aussi accessible au grand public. Le BAIPVP du GTNO révisé actuellement cette formation en ligne afin de tenir compte des modifications qui ont été apportées à la LAIPVP en 2021. Il est également en train de mettre au point une nouvelle formation en ligne portant exclusivement sur la protection de la vie privée.

2.0 Modifications visant la LAIPVP

En juillet 2021, une série de modifications ont été apportées à la LAIPVP dans le but de moderniser la législation et de s'aligner sur les autres administrations au Canada en ce qui concerne les lois sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée. Ces modifications comprennent, sans toutefois s'y limiter, une réduction globale des délais législatifs, des révisions concernant les exceptions, le signalement obligatoire des atteintes à la vie privée et les évaluations des facteurs relatifs à la vie privée, ainsi que la délégation de pouvoir d'émettre des ordonnances au CIPVP. Par le passé, le BAIPVP du GTNO avait l'habitude de collecter des statistiques pour faire le suivi des demandes d'accès effectuées en vertu de la LAIPVP. À la suite des récentes modifications apportées à la LAIPVP, la collecte et la communication des statistiques sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée constituent désormais une exigence législative. Plus particulièrement, en vertu de l'article 75, chaque organisme public qui est assujéti à la LAIPVP, dans les 60 jours après la fin de l'exercice, doit faire rapport au ministre de la Justice de ce qui suit :

- le nombre de demandes présentées en vertu de la LAIPVP qu'a reçues l'organisme public au cours de l'exercice en cause;
- le délai de traitement des demandes;
- le nombre de demandes rejetées et d'exceptions sur lesquelles s'est fondé l'organisme public;
- le montant de droits perçus;
- le motif invoqué pour justifier toute prorogation de délai;
- le nombre d'évaluations des facteurs relatifs à la vie privée auxquelles l'organisme public a procédé au cours de l'exercice en cause.

Le ministre doit ensuite déposer à l'Assemblée législative un rapport contenant les renseignements rapportés.

Le présent rapport comprend des données statistiques provenant de tous les ministères du GTNO et organismes publics visés par la LAIPVP quant aux demandes reçues au cours de l'exercice 2021-2022 (1^{er} avril 2021 au 31 mars 2022). Il ne contient toutefois aucune donnée statistique provenant des années antérieures ni aucun renseignement sur les demandes qui ont été reportées de l'exercice 2020-2021. En effet, la centralisation du BAIPVP du GTNO s'est déroulée par étapes et le processus n'a pris fin qu'en février 2021.

3.0 Renseignements statistiques sur les demandes d'accès en 2021-2022

3.1 Nombre de demandes d'accès

Diagramme 1 – Nombre de demandes d'accès reçues par le BAIPVP du GTNO au cours de l'exercice 2021-2022 (*Inclut les 10 ministères du GTNO et Habitation TNO)

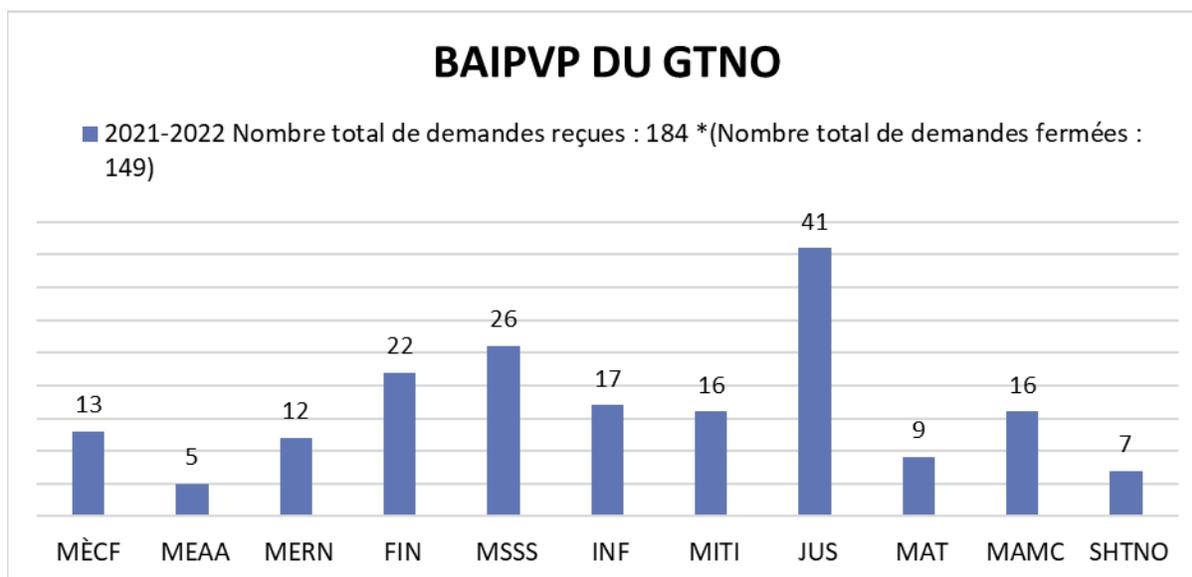
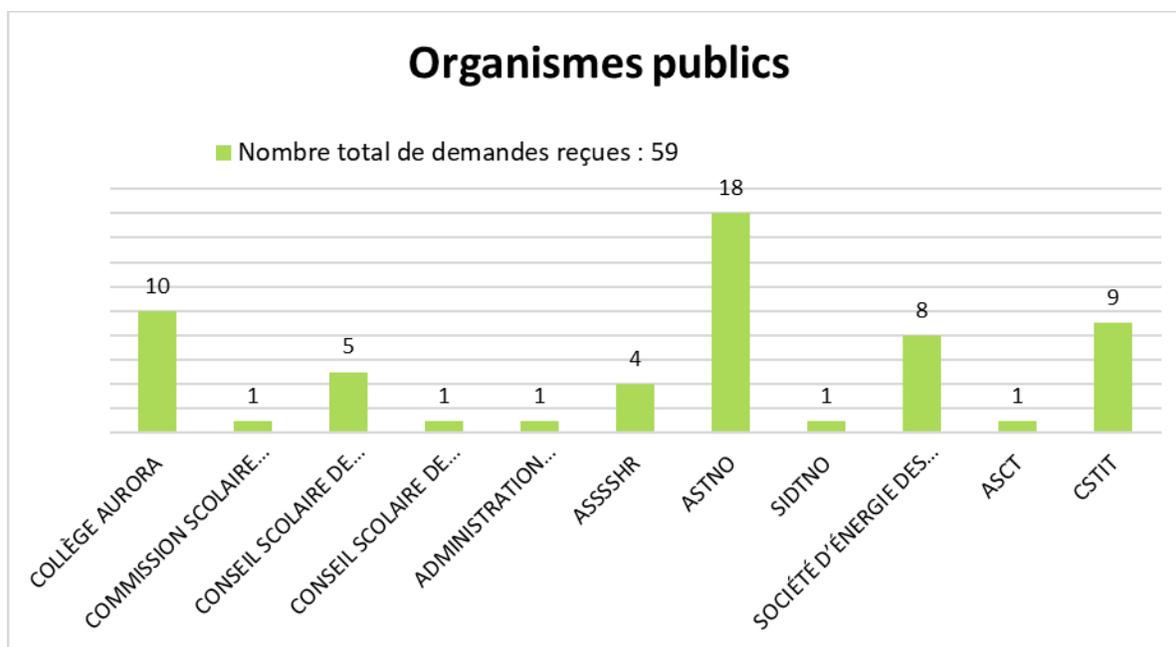


Diagramme 2 – Nombre de demandes d'accès reçues par les organismes publics au cours de l'exercice 2021-2022 (*Inclut les organismes publics cités dans le Règlement sur l'AIPVP qui ont reçu des demandes)



3.2 Types de demandes

La Loi distingue deux types de demandes de documents.

- a. Demande d'accès à des renseignements généraux : lorsque l'information demandée n'appartient pas au demandeur. Ceci comprend l'information sur les contrats, programmes ou services fournis par un ministère ou un autre organisme public assujéti à la LAIPVP, ou les décisions prises par ceux-ci.
- b. Demande d'accès à des renseignements personnels : lorsqu'une personne (ou son représentant) demande à pouvoir accéder aux renseignements détenus par un ministère ou un autre organisme public assujéti à la LAIPVP à son sujet.

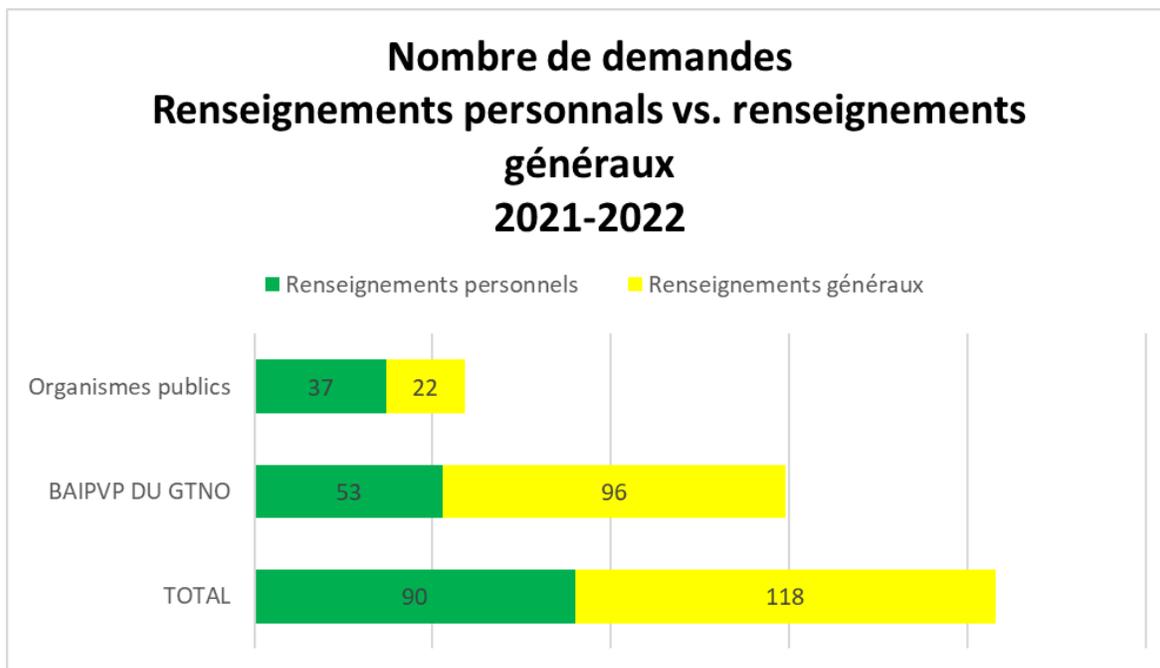
* Le présent rapport inclut les données sur les demandes aussi bien reçues que fermées au cours de l'exercice 2021-2022, de manière à établir une date limite claire pour les prochains rapports.

Tableau 1 – Types de demandes reçues par le BAIPVP du GTNO et les organismes publics

BAIPVP du GTNO	2021-2022	
	Personnels	Généraux
MÉCF	6	3
MEAA	1	3
MERN	2	5
Finances	8	9
MSSS	8	14
Infrastructure	4	10
MITI	3	12
Justice	17	21
MAT	1	4
MAMC	1	11
SHTNO	2	4
TOTAL	53	96

ORGANISMES PUBLICS	2021-2022	
	Personnels	Généraux
COLLÈGE AURORA	9	1
COMMISSION SCOLAIRE FRANCOPHONE	1	0
CONSEIL SCOLAIRE DE DIVISION DU DEHCHO	5	0
CONSEIL SCOLAIRE DE DIVISION DU SLAVE SUD	0	1
ADMINISTRATION SCOLAIRE DE DISTRICT N° 1 DE YELLOWKNIFE	0	1
ADMINISTRATION DES SERVICES DE SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DE HAY RIVER	2	2
ADMINISTRATION DES SERVICES DE SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DES TERRITOIRES DU NORD-OUEST	10	8
SOCIÉTÉ D'INVESTISSEMENT ET DE DÉVELOPPEMENT DES TNO	1	0
SOCIÉTÉ D'ÉNERGIE DES TNO	0	8
AGENCE DE SERVICES COMMUNAUTAIRES TLICHO	0	1
COMMISSION DE LA SÉCURITÉ AU TRAVAIL ET DE L'INDEMNISATION DES TRAVAILLEURS	9	0
TOTAL	37	22

Diagramme 3 – Types de demandes reçues par le BAIPVP du GTNO et les organismes publics



En 2021-2022, les demandes d'accès à des renseignements généraux constituaient 57 % du total des demandes. Antérieurement, le nombre de demandes d'accès à des renseignements personnels dépassait, en général, le nombre de demandes d'accès à des renseignements généraux. Mais un changement est apparu ces dernières années. Cette hausse des demandes d'accès à des renseignements généraux reçues peut être le signe que le public est mieux informé quant à la LAIPVP et à son droit d'accès aux renseignements détenus par le gouvernement. Ajoutons que les droits initiaux qui étaient exigés lors d'une demande d'accès à des renseignements généraux ont été supprimés à la suite des récentes modifications apportées au Règlement sur l'AIPVP, ce qui pourrait également expliquer l'augmentation de ce type de demande.

3.3 Droits à payer

Le paragraphe 5(3) de la LAIPVP stipule que le droit d'accès aux documents est assujéti au paiement de tout droit applicable. Le Règlement sur l'AIPVP prévoit deux barèmes de droits : l'un pour les demandes d'accès à des renseignements généraux en vertu de l'article 11 et l'autre pour les demandes d'accès à des renseignements personnels en vertu de l'article 12 (le détail des droits figure à l'annexe B du Règlement). Le responsable d'un ministère ou d'un organisme public peut dispenser

un requérant du paiement de l'intégralité ou d'une partie des droits s'il considère que le requérant n'a pas les moyens de payer ou si, pour toute autre raison, il est juste de l'en dispenser.

Concernant les demandes d'accès fermées au cours de l'exercice 2021-2022, il n'y a eu que deux cas où un organisme public a exigé des droits d'un total de 50 \$ et un seul cas où un organisme public a renoncé à des droits de 25 \$. Les modifications apportées en 2021 au Règlement sur l'AIPVP ont supprimé les droits initiaux qui étaient exigés pour les demandes d'accès à des renseignements généraux et diminué le montant des autres droits exigés pour les demandes d'accès à des renseignements généraux et personnels.

3.4 Délais de traitement des demandes d'accès

La LAIPVP stipule des délais que les ministères et les organismes publics doivent respecter lors du traitement des demandes d'accès à l'information, soit 20 jours ouvrables à compter de la date de réception de la demande. Il existe cependant des exceptions à ce délai. Par exemple, une demande de prorogation a été accordée en vertu du paragraphe 11(1) ou par le CIPVP. Pour ces raisons, sachez que les données ci-dessous n'indiquent pas nécessairement si une demande a été traitée en retard ou après les délais prévus par la loi.

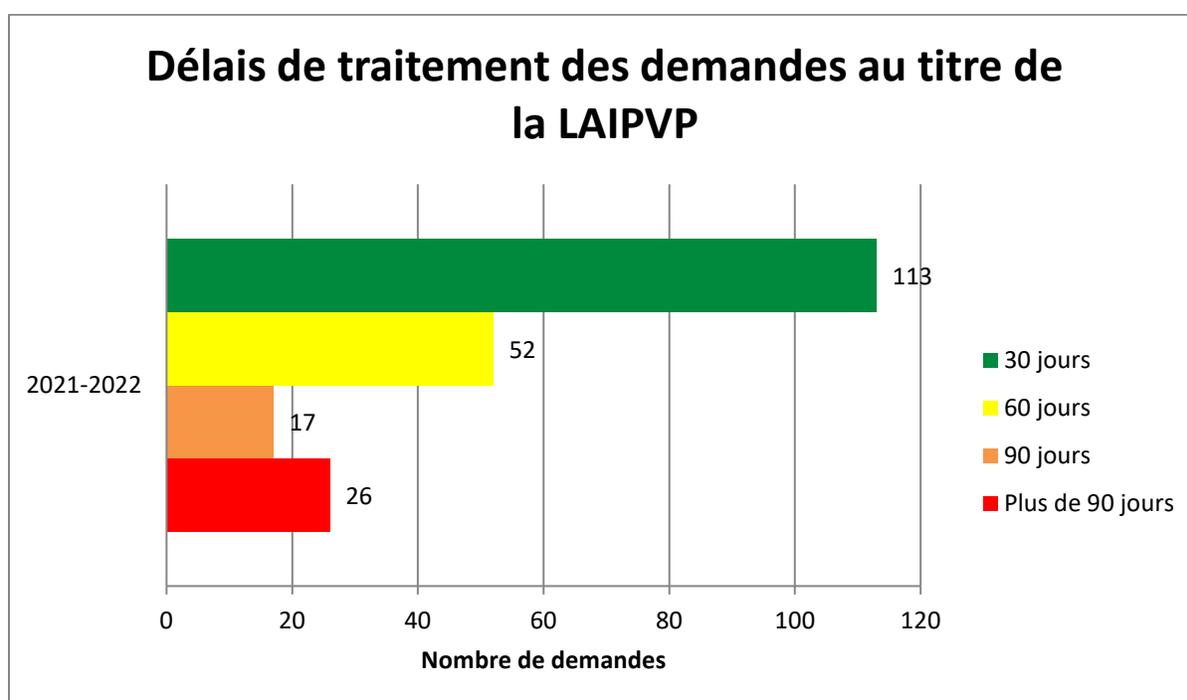
* Les données ci-dessous s'appliquent aux jours civils et non aux jours ouvrables.

Tableau 2 – Délais de traitement des demandes par le BAIPVP du GTNO et les organismes publics

BAIPVP du GTNO	2021-2022			
	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Dans les 90 jours	Plus de 90 jours
MÉCF	5	4	0	0
MEAA	4	0	0	0
MERN	4	2	0	1
Finances	6	6	2	3
MSSS	11	6	3	2
Infrastructure	7	2	0	5
MITI	4	8	0	3
Justice	25	8	3	2
MAT	2	2	1	0
MAMC	7	2	0	3
SHTNO	1	2	0	3
TOTAL	76	42	9	22

2021 - 2022				
ORGANISMES PUBLICS	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Dans les 90 jours	Plus de 90 jours
COLLÈGE AURORA	8	2	0	0
COMMISSION SCOLAIRE FRANCOPHONE DES TNO	0	1	0	0
CONSEIL SCOLAIRE DE DIVISION DU DEHCHO	5	0	0	0
CONSEIL SCOLAIRE DE DIVISION DU SLAVE SUD	1	0	0	0
ADMINISTRATION SCOLAIRE DE DISTRICT NO 1 DE YELLOWKNIFE	0	1	0	0
ASSSSHR	3	1	0	0
ASTNO	6	5	3	4
SIDTNO	1	0	0	0
SOCIÉTÉ D'ÉNERGIE DES TNO	5	0	3	0
ASCT	1	0	0	0
CSTIT	7	0	2	0
TOTAL	37	10	8	4

Diagramme 4 - Délais de traitement du BAIPVP du GTNO et des organismes publics



Comme noté précédemment, dans certaines circonstances, les ministères et les organismes publics peuvent demander une prorogation du délai pour traiter une demande en vertu de l'article 11 de la LAIPVP si la demande est trop vague, si elle implique un volume important de documents, s'il est nécessaire de consulter des organismes publics ou une tierce partie, ou si une tierce partie demande une révision au CIPVP. Les données en lien avec les prorogations de délai figurent ci-dessous.

L'article le plus souvent invoqué pour demander une prorogation de délai était l'alinéa 11(1)b) de la LAIPVP en réponse à des demandes impliquant un volume important de documents.

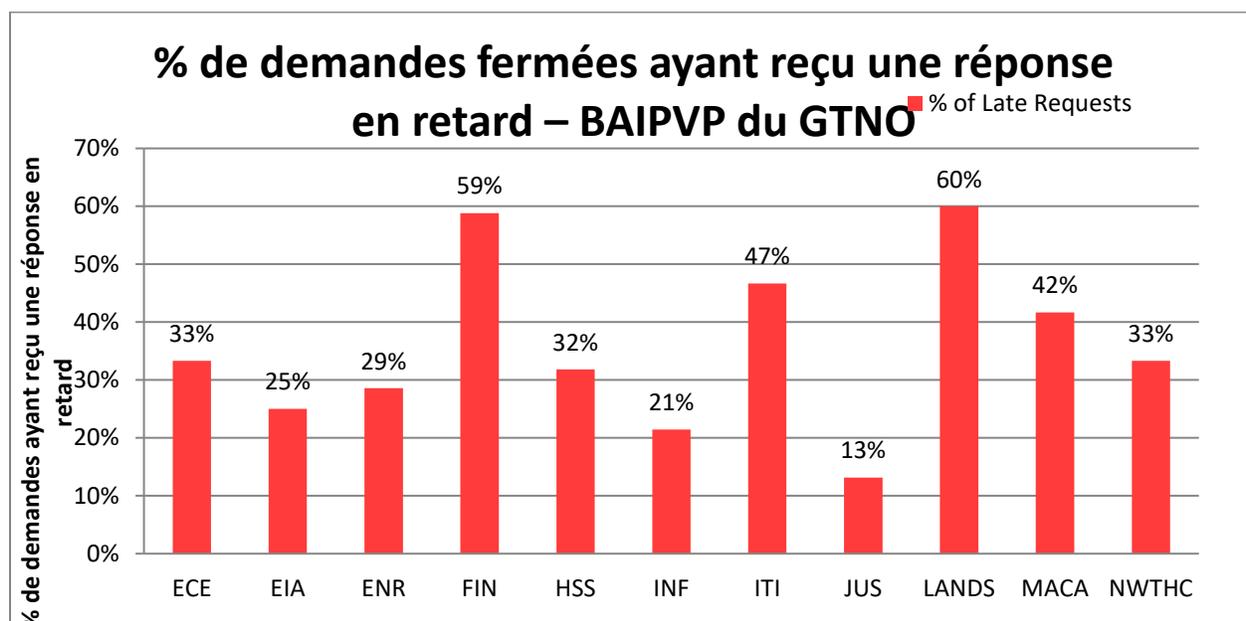
Tableau 3 – Justification invoquée pour une prorogation de délai

Articles de la LAIPVP utilisés par le BAIPVP du GTNO pour justifier des prorogations de délai	Nombre d'occurrences
Article	2021-2022
11(1)a) soit la demande n'est pas rédigée en des termes suffisamment précis pour permettre à l'organisme public de trouver le document en question;	3
11(1)b) soit l'observation du délai entraverait de façon sérieuse le fonctionnement de l'organisme public en raison soit du grand nombre de documents demandés, soit de l'ampleur des recherches à effectuer afin de trouver le document pour donner suite à la demande;	19
11(1)c) soit un délai supplémentaire est nécessaire afin de lui permettre de consulter un tiers ou un autre organisme public avant de décider si le requérant a le droit, en vertu de la présente loi, d'avoir accès au document demandé;	7
11(1)d) soit un tiers exerce un recours en révision en vertu du paragraphe 28(2).	2
TOTAL	31

Articles de la LAIPVP utilisés par les organismes publics pour justifier des prorogations de délai	Nombre d'occurrences
Article	2021-2022
11(1)a) soit la demande n'est pas rédigée en des termes suffisamment précis pour permettre à l'organisme public de trouver le document en question;	2
11(1)b) soit l'observation du délai entraverait de façon sérieuse le fonctionnement de l'organisme public en raison soit du grand nombre de documents demandés, soit de l'ampleur des recherches à effectuer afin de trouver le document pour donner suite à la demande;	8
11(1)c) soit un délai supplémentaire est nécessaire afin de lui permettre de consulter un tiers ou un autre organisme public avant de décider si le requérant a le droit, en vertu de la présente loi, d'avoir accès au document demandé;	5
11(1)d) soit un tiers exerce un recours en révision en vertu du paragraphe 28(2).	0
TOTAL	15

De plus, le BAIPVP du GTNO fait le suivi des demandes qui sont considérées comme en retard. Autrement dit, le délai prévu par la LAIPVP a été dépassé sans autorisation légale en vertu de l'article 11. Concernant les demandes reçues et fermées qui ont été traitées pour le compte des ministères par le BAIPVP du GTNO au cours de l'exercice 2021-2022, environ 32 % sont considérées comme en retard.

Diagramme 5 – Pourcentage de demandes fermées par le BAIPVP du GTNO ayant reçu une réponse en retard en 2021-2022



3.5 Application des exceptions

Lors du traitement d'une demande d'accès à l'information, les ministères et les organismes publics doivent procéder à une vérification ligne par ligne de tous les éléments relatifs à la demande. Dans le cadre de cette vérification ligne par ligne, certaines informations pourraient être supprimées (tronquées ou caviardées). Le but est de protéger les renseignements qui relèvent du nombre limité d'exceptions au droit d'accès, discrétionnaires ou obligatoires, stipulées dans les articles 13 à 25 de la LAIPVP. Vous trouverez une description des types d'exceptions qui peuvent être appliquées dans le diagramme et le tableau ci-dessous. Les deux exceptions au droit d'accès qui ont été les plus fréquemment appliquées sont l'exception obligatoire prévue à l'article 23 (*Vie privée d'un tiers*) et l'exception discrétionnaire prévue à l'article 14 (*Divulgarion d'avis de fonctionnaires*).

Diagramme 6 – Pourcentage d’exceptions appliquées par le BAIPVP du GTNO et les organismes publics

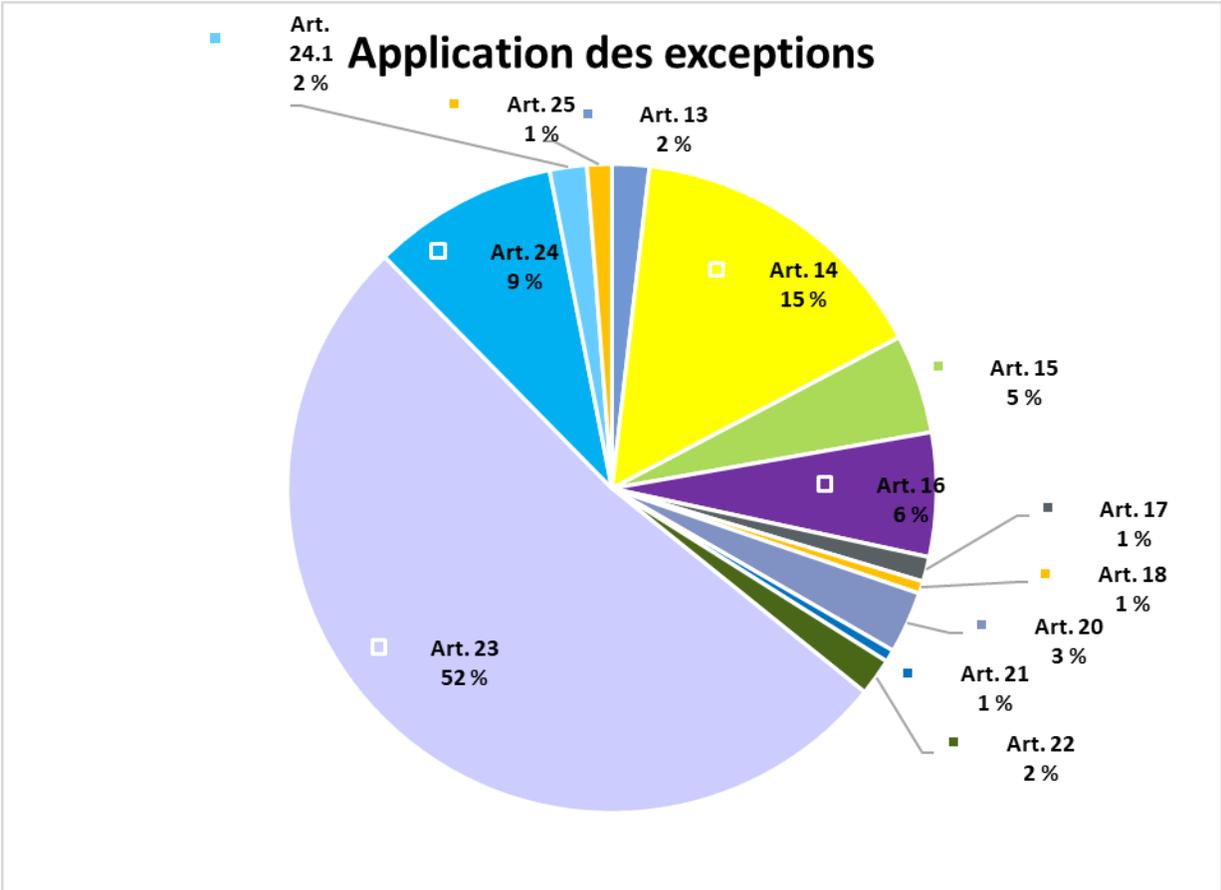


Tableau 4 – La façon dont le BAIPVP du GTNO et les organismes publics ont appliqué les exceptions au droit d'accès

Articles de la LAIPVP utilisés par le BAIPVP du GTNO		Nombre d'occurrences
N°	Titre	2021-2022
13	Documents du Conseil exécutif	2
13.1	Renseignements confidentiels des municipalités	0
14	Divulgence d'avis de fonctionnaires	21
15	Renseignements protégés	6
16	Divulgence nuisible aux relations intergouvernementales	9
17	Intérêts économiques d'organismes publics, et autres intérêts	2
18	Examens et enquêtes	1
19	Divulgence nuisible à la conservation	0
20	Divulgence nuisible à l'exécution de la loi	5
21	Divulgence nuisible à la sécurité d'autrui	1
22	Évaluations confidentielles	2
23	Vie privée d'un tiers	65
24	Intérêts commerciaux de tiers	13
24.1	Divulgence de renseignements ayant trait aux relations de travail	0
25	Renseignements qui sont ou seront accessibles au public	2
TOTAL		129

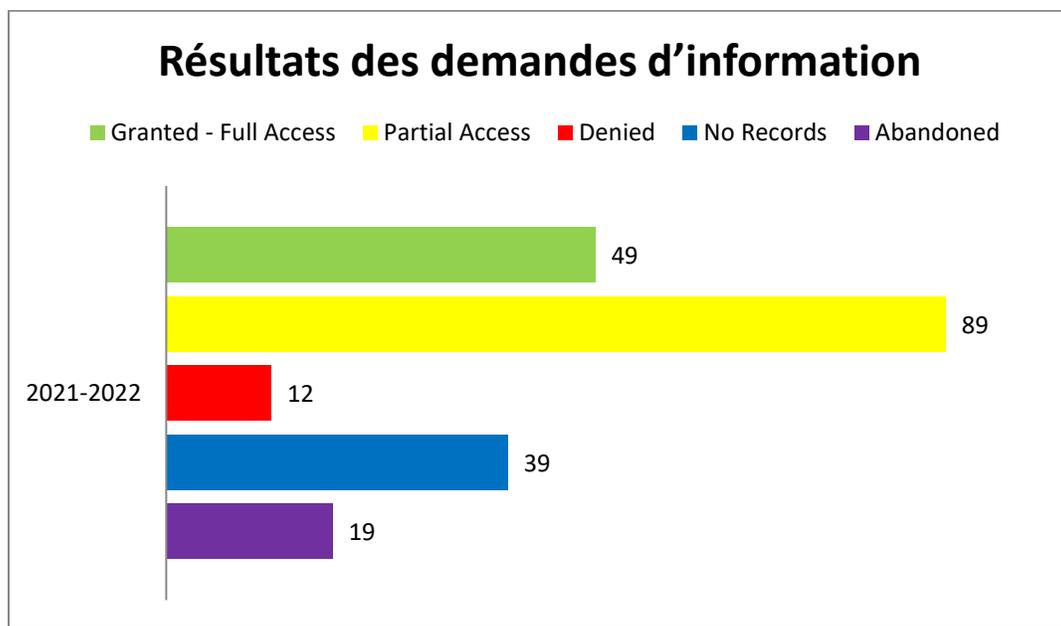
Articles de loi utilisés par les organismes publics	Nombre d'occurrences 2021-2022
Art. 13	1
Par. 13.1	0
Art. 14	4
Art. 15	2
Art. 16	1
Art. 17	0
Art. 18	0
Art. 19	0
Art. 20	0
Art. 21	0
Art. 22	1
Art. 23	19
Art. 24	2
Par. 24.1	3
Art. 25	0
TOTAL	33

3.6 Résultats des demandes d'accès

Une demande effectuée en vertu de la LAIPVP est réputée complète dès lors que le ministère ou l'organisme public a effectué une vérification ligne par ligne de tout le contenu et appliqué les exceptions appropriées. De façon générale, l'application des exceptions peut donner lieu à des résultats différents quant à ce qui est divulgué. Le présent rapport classe la divulgation des documents à un demandeur de la façon suivante :

Accordé – Accès total	Tous les documents demandés ont été communiqués dans leur intégralité ou les documents demandés ont été communiqués dans le cadre d'une divulgation de routine de renseignements.
Accès partiel	Certains documents n'ont pas été divulgués ou certains segments de documents ont été supprimés en vertu des exceptions définies dans la LAIPVP.
Rejeté	Des documents éclairants pour la demande ne sont pas divulgués en vertu des exceptions définies dans la LAIPVP.
Aucun document	L'organisme public n'a pas trouvé de document dont il a la garde ou le contrôle qui puisse satisfaire à la demande ou la demande a été officiellement transférée à un autre organisme public.
Abandonné	Le demandeur a choisi de retirer sa demande ou n'a pas donné suite à sa demande à une certaine étape du processus.

Diagramme 7 – La manière dont les ministères du GTNO et les autres organismes publics ont géré la divulgation de documents



4.0 Données sur la conformité en matière de protection de la vie privée et sur les évaluations des facteurs relatifs à la vie privée

Le ministère de la Justice du GTNO dirige l'élaboration d'un cadre de protection de la vie privée pour le GTNO. Ce cadre comprendra la politique de protection de la vie privée du GTNO, les lignes directrices pour les programmes de gestion de la protection de la vie privée, ainsi que la formation et les ressources en la matière.

Le cadre de protection de la vie privée pour le GTNO reflètera les pratiques, les ressources et les politiques actuelles. Il a été créé sur la base des travaux existants. Ce cadre énoncera les éléments dont chaque ministère a besoin pour mettre en place un programme de protection de la vie privée : reddition de comptes, éducation et sensibilisation, recours aux ententes d'échange de renseignements personnels, prise en compte de la protection de la vie privée lors de la collaboration avec des fournisseurs de services ou sous contrat, la réponse à fournir en cas de plainte, la gestion des atteintes à la vie privée, les évaluations des facteurs relatifs à la vie privée et les audits à mener en la matière.

Avec la mise en œuvre de ce cadre et des programmes ministériels de gestion de la protection de la vie privée, le GTNO pourra mettre en place des pratiques visant à assurer la protection et la gestion des renseignements personnels dont il a la garde et le contrôle. Cette mise en œuvre garantira également une application à la fois uniforme et équitable des dispositions de la LAIPVP relatives à la protection de la vie privée.

Vous trouverez ci-dessous le nombre d'évaluations des facteurs relatifs à la vie privée (ÉFVP) qui ont été réalisées au cours de l'exercice 2021-2022. L'ÉFVP est le principal outil utilisé au Canada et dans le reste du monde pour s'assurer de la conformité des programmes et des applications aux lois sur la protection de la vie privée. L'ÉFVP constitue l'un des outils les plus importants dont dispose le gouvernement pour gérer les risques liés à la protection de la vie privée. Au cours de l'exercice 2021-2022, les ministères du GTNO ont réalisé un total de 22 ÉFVP.

Tableau 5 – Nombre d'ÉFVP réalisées par les ministères du GTNO

2021-2022	
Ministère du GTNO	Nombre d'ÉFVP
MÉCF	2
MEAA	1
MERN	1
Finances	3
MSSS	1
Infrastructure	6
MITI	1
Justice	3
MAT	2
MAMC	2
TOTAL	22

5.0 Renseignements sur le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée

Un demandeur qui n'est pas satisfait de la réponse fournie par un ministère ou un organisme public désigné en vertu du Règlement sur l'AIPVP à sa demande d'accès à l'information peut demander au CIPVP de procéder à une révision de cette décision. Cela inclut, sans s'y limiter, les révisions pour refus ou accès limité aux documents, les révisions liées aux prorogations de délai et les révisions liées aux droits. Ce type de révision s'appelle une révision concernant l'accès à l'information.

Une personne peut aussi demander au CIPVP de procéder à une révision si elle pense qu'un ministère ou organisme public a collecté, utilisé ou divulgué indûment ses renseignements personnels. Ce type de révision s'appelle une révision concernant la protection de la vie privée. Pour obtenir des données sur les révisions concernant l'accès et les révisions concernant la protection de la vie privée effectuées par le CIPVP, veuillez consulter le site suivant : <https://oipc-nt.ca/>.

Le CIPVP des Territoires du Nord-Ouest possède le pouvoir d'émettre des ordonnances et de formuler des recommandations. Pour obtenir les révisions effectuées par le CIPVP, veuillez consulter : <https://www.canlii.org/fr/nt/ntipc/>. Dans ses rapports annuels, le CIPVP met également en avant certaines révisions et formule des recommandations en matière d'accès à l'information et de protection de la vie privée à l'intention du Comité permanent des opérations gouvernementales. Ces rapports sont disponibles sous les documents déposés sur le site Web de l'Assemblée législative : <https://www.ntassembly.ca/FR/documents-proceedings/taled-documents>.

6.0 Ressources

- Lien vers des renseignements sur la LAIPVP disponibles sur le site Web du ministère de la Justice
<https://www.justice.gov.nt.ca/fr/acces-a-linformation/>
- Lien vers le Guide d'accès à l'information et de la protection de la vie privée
<https://www.justice.gov.nt.ca/fr/fichiers/acces-a-linformation/repertoires/Guide%20d%E2%80%99acc%C3%A8s%20%C3%A0%20l%E2%80%99information%20et%20de%20la%20protection%20de%20la%20vie%20priv%C3%A9e%20%28aout%202021%29.pdf>
- Lien vers la liste des coordonnateurs et personnes-ressources de l'accès à l'information et de la protection de la vie privée
<https://www.justice.gov.nt.ca/content/uploads/2022/06/Access-and-Privacy-Contacts-Directory-June-2022-.pdf>
- Lien vers le cours en ligne de formation générale de sensibilisation sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée
<https://www.justice.gov.nt.ca/fr/2017/03/formation-generale-de-sensibilisation-sur-lacces-a-linformation-et-la-protection-de-la-vie-privee/>

Pour toute question sur le présent rapport, veuillez communiquer avec :

Commissariat à l'information et à la protection de la vie privée du GTNO Ministère de la Justice

Téléphone : 867-767-9256, poste 82477

Courriel : APO@gov.nt.ca